



PREZES
NACZELNEJ RADY LEKARSKIEJ
Maciej Hamankiewicz

NRL/ZRP/MBK/604/1592/2017

Warszawa, dnia 14 września 2017 r.

Członkowie
Naczelnej Rady Lekarskiej

Kolpianki i Koledzy

W związku z pojawiającymi się informacjami na temat niezgodnego z prawem przetwarzania danych osobowych lekarzy i lekarzy dentyistów przez podmioty prowadzące portale internetowe, jak np. ZnanyLekarz.pl, oraz wyrokami Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie dotyczącymi decyzji wydanych w takich sprawach przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, uprzejmie proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyrokach z dnia 29 listopada 2016 r., sygn. akt II SA/Wa 1009/16 oraz z dnia 15 lutego 2017 r., sygn. akt II SA/Wa 1261/16 uchylił decyzje Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (GIODO) w sprawie niezgodnego z prawem przetwarzania danych osobowych w serwisie internetowym prowadzonym przez spółkę. Powodem uchylenia decyzji były błędy formalne polegające na niewyjaśnieniu przez GIODO wszystkich istotnych okoliczności sprawy, w tym nieustalenie, czy skarżący, bez dokonania rejestracji w serwisie internetowym (a więc bez formalnego zawarcia umowy ze spółką prowadzącą ten serwis), ma możliwość samodzielnego zgłoszenia nadużyć.

W powyższych wyrokach sąd wskazał na przepisy ustawy o ochronie danych osobowych, mające zastosowanie w tych sprawach, oraz dokonał ich wykładni, którą GIODO, ponownie przeprowadzając postępowanie, powinien wziąć pod uwagę. Z ww. wyroków wynika m.in. że udostępnienie na stronie internetowej danych dotyczących wyłącznie życia zawodowego jakiejś osoby, nie oznacza, że osoba ta jest pozbawiona

ochrony prawnej. Ponadto, poinformowanie przez administratora danych o uprawnieniach korekcyjnych względem zebranych danych osobowych nie stanowi o zgodności z prawem przetwarzania danych, o ile korekta taka nie jest faktycznie możliwa.

Sąd nakazał także rozważyć GIODO, czy wobec spoczywającego na lekarzu obowiązku zachowania w tajemnicy informacji związanych z pacjentem, a uzyskanych w związku z wykonywaniem zawodu, skarżący ma istotnie rzeczywistą możliwość wykazania spółce (z którą zresztą nie wiąże go żadna umowa) merytorycznej niepoprawności swoich danych osobowych, w tym informacji na swój temat przedstawionych w formie opinii o lekarzu na stronie internetowej serwisu.

Z uwagi na niewyjaśnienie przez GIODO wszystkich istotnych okoliczności sprawy, Sąd nie mógł dokonać ustaleń w rozpatrywanych sprawach i ocenić działalności spółki prowadzącej portal internetowy. Wobec powyższego w sprawach tych GIODO ponownie dokona oceny działalności spółki mając na względzie wskazania zawarte w treści prawomocnych wyroków sądów administracyjnych. W sprawach tych nie zostały więc jak dotychczas wydane ostateczne i prawomocne decyzje administracyjne lub prawomocne wyroki sądu administracyjnego, które w sposób jednoznaczny przypisywałyby podmiotom prowadzącym portale internetowe niezgodne z prawem przetwarzanie danych osobowych lekarzy i lekarzy dentyków. Wyroki WSA są wskazówkami dla GIODO a z kolei decyzje GIODO podjęte z uwzględnieniem tych wskazówek będą mogły zostać zaskarżone do sądów administracyjnych jeżeli podmioty, których te decyzje będą dotyczyły nie będą się z nimi zgadzały.

Ponadto uprzejmie informuję, że w 2013 r. wystąpiłem do GIODO ze skargami na spółkę ZnanyLekarz oraz spółkę HaloDoktorze.pl. na niezgodne z prawem działanie tych spółek. Po analizie skarg GIODO stwierdził, że skarżącym i tym samym stroną w postępowaniu prowadzonym przez GIODO może być wyłącznie osoba fizyczna, której dane osobowe są przetwarzane.

Natomiast na stronach internetowych Naczelnej Izby Lekarskiej (w zakładce: Dla lekarzy) jest zamieszczony wzór skargi do GIODO na nieprawidłowości w przetwarzaniu danych osobowych.

Zwracam także uwagę, że wiele koleżanek i kolegów, lekarzy i lekarzy dentyków korzysta z usług takich portali internetowych na podstawie umów zawartych ze spółkami, które prowadzą te portale, w tym umawia pacjentów na wizyty za pośrednictwem narzędzi internetowych dostępnych za pośrednictwem portali.

W reakcji na przekazane przeze mnie w przeszłości spółce ZnanyLekarz sygnały o niezadowoleniu lekarzy z przetwarzania ich danych osobowych bez ich zgody przedstawiciele spółki zapewnili mnie, że spółka będzie usuwać dane osób, które zgłoszą żądanie zaprzestania przetwarzania ich danych osobowych.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że mając na względzie kwestie podniesione w treści wskazanych powyżej wyroków sądów administracyjnych wystąpiłem do spółki ZnanyLekarz z wnioskiem o zamieszczenie na stronach internetowych portalu, w widocznym i łatwo dostępnym miejscu, informacji o sposobie i formie zgłaszania wniosków o usunięcie wpisów dotyczących lekarzy i lekarzy dentystów, którzy nie mają zawartej umowy ze spółką.

Zygmunt Rucinski
PREZES
Naczelnej Rady Lekarskiej
M.H.
Maciej Hamankiewicz